**Справка**

**о проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников**

**по общеобразовательным предметам школ Дигорского района в 2017 году.**

 В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1252, в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей были проведены: с 09.10.2017 г. по 25.10.2017г школьный этап, а с 14.11.2017г. по 30.11.2017 г. - муниципальные олимпиады по следующим общеобразовательным предметам: математика, русский, иностранный язык (английский), физика, химия, биология, география, литература, история, обществознание, осетинский язык и осетинская литература, черчение, технология. Не провели муниципальную олимпиаду по физической культуре, МХК, праву, информатике, ОБЖ. Причина – не было заявлено от школ участников.

В соответствии с Положением «О всероссийской олимпиаде школьников» была подготовлена вся нормативно – правовая документация:

 - издан приказ по УО Администрации Дигорского района от 02.09.2017г № 76

 - сформирован и утвержден оргкомитет по проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады

- сформирован и утвержден состав муниципального этапа жюри и предметно-методических комиссий по проверке олимпиадных работ

- утвержден график проведения школьной олимпиады среди учащихся 4 – 11 классов

- утверждены требования к организации и проведению школьного и муниципального этапов олимпиады

- координатором олимпиад была определена квота победителей и призеров муниципального этапа олимпиады по общеобразовательным предметам

 Родителями обучающихся, заявившим о своём участии в олимпиаде, до начала школьного этапа олимпиады были представлены организатору школьного этапа олимпиады согласие на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию персональных данных своего несовершеннолетнего ребёнка, а также его олимпиадной работы, в том числе в сети «Интернет».

 Ответственными за проведение и проверку олимпиадных работ по предметам были назначены специалисты управления образования .

Приказом начальника управления образования педагоги дополнительного образования СЮН ( станции натуралистов) ежегодно бывают привлечены в качестве наблюдателей в ходе проведения олимпиад, не менее двух человек в аудитории, которые несли персональную ответственность за порядок и дисциплину.

В соответствии с инструкцией по кодированию было осуществлено обезличивание (кодирование) олимпиадных работ участников школьного и муниципального этапов олимпиады.

 **На школьном этапе всероссийской олимпиады приняло участие 1263 ученика, что составляет 55% от общего числа учащихся района. По итогам школьного этапа олимпиады количество победителей составило 265 учащихся, призеров выявлено 326. Наибольшая активность учащихся наблюдалась по таким предметам, как русский язык, математика, английский язык , биология:
Русский язык- 180, математика-192, обществознание-137, биология -155. На муниципальном этапе будут участвовать по заявкам школ 198 учащихся.**

Согласно введенному Порядку проведения Всероссийской олимпиады школьников, была сохранена общая структура Олимпиады: школьный, муниципальный, региональный и заключительный этапы.

**Основные задачи муниципального этапа олимпиады:**

- выявление способных обучающихся к тем или иным предметам

- повышение качества подготовки учителями учащихся и развитие системы работы с одаренными детьми;

- отбор наиболее способных школьников в каждом муниципальном образовании, формирование регионального списка одаренных учащихся.

Организатором муниципального этапа является Управление образования.

 Условия для участия в районной олимпиаде отделом образования были предоставлены :

 - на муниципальном этапе олимпиады имели возможность по заявкам школ принимать участие все победители и призеры школьного этапа олимпиады.

- Обеспечение помещениями для проведения олимпиад. Был выделен отдельный этаж в здании МКОУ ООШ №3 г. Дигоры.

 - Был проведен инструктаж участников олимпиады: учащиеся были проинформированы о продолжительности олимпиады, а также о времени и месте ознакомления с результатами олимпиады.

Порядок проведения предметных олимпиад проходил в соответствие с утвержденным МО и науки РСО –Алания графиком.

- Было осуществлено обезличивание (кодирование) олимпиадных работ участников школьного и муниципального этапов олимпиады в соответствии с инструкцией по кодированию

- Все предметные комиссии проверяли работы учащихся в день проведения олимпиады, подводили итоги и определяли статус участников олимпиады, оформляли по каждому предмету протоколы, также был проведен аспектный анализ с выводами и предложениями. Итоги муниципальных олимпиад были рассмотрены на заседаниях методических объединений и совета руководителей образовательных учреждений

- Была обеспечена открытость, информационная доступность итогов школьных и муниципальных олимпиад. Результаты муниципальной олимпиады (протоколы) были направлены по электронной почте во все общеобразовательные учреждения района. Также результаты были выставлены на сайт Управления образования.

В итоге, на муниципальной олимпиаде по 11 предметам приняло участие 155 школьников, из них 30 приняли участие по 2-м и более предметам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **по 2 предметам**  |  **по 3 предметам**  |  **по 4 предметам**  |  **по 5 предметам и более**  |
|  **14** |  **6** |  **7** |  **3** |

Но, по итогам анализа олимпиадных работ, среди них только 7 призеров и 1 победитель.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. уч-ся | Класс | Балл | % | Статус | Ф.И.О. учителя | Предмет |
| 1 | Бердиева Дана Тимофеевна | 10 | 28 | 56% | призер | Кодзасова Анна Сергеевна |  физика |
| 2 | Бибаев Роберт Юрьевич | 11 | 143 | 61% | призер | Баева Кристина Кимовна |  биология |
| 3 | Гергиева Диана Феликсовна | 9 | 26 | 52% | призер | Созаева Нина Николаевна | физика |
| 4 | Гурдзибеев Георгий Сосланович | 11 | 60 | 60,00% | призер | Золоева Эля Сергеевна | литература |
|  |  |  | 56 | 56% | призер | Тогузаева Нина Петровна | общество |
| 5 | Кибизова Валерия Витальевна | 10 | 137 | 76% | победитель | Тогоева Лима Кудзиевна | биология |
| 6 | Кулаева Милена Юрьевна | 8 | 50 | 52% | призер | Рамонова Регина Владимировна | литература |
| 7 | Темираев Заур Сабанович | 8 | 54 | 57% | призер | Тогоева Светлана Гапбоевна | биология |
|  |  |  | 21 | 60% | призер | Цагаева Фатима Мухарбековна | математика |

Следовательно, участников муниципальной олимпиады было -125 учеников, что составляет 18% от общего числа учащихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **общее количество обучающихся** | **количество участников МЭ\*** | **процент от общего числа учащихся** |
| **7 кл** | **8 кл** | **9 кл** | **10 кл** | **11 кл** | **всего** |
| 211 | 208 | 204 | 32 | 42 | 697 | 125 | 18% |

Следует отметить, что количество участников муниципального этапа увеличилось по сравнению с прошлым годом (в прошлом году было 97 (11%от общего числа учащихся).

Наиболее активное участие учеников наблюдалось по математике -23., по русскому языку – 18, биологии -18.

Вместе с тем, результаты по некоторым предметам крайне низкие.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  № | Предмет   | Количество учащихся  | Количество победителей | Количество призеров  |
|
| 1 | Английский язык |  8 | 1  | 1  |
| 2 | Биология |  18 | 2  | 3  |
| 3 | География |  16 |  - |  - |
| 4 | История |  15 | -  | -  |
| 5 | Литература |  13 | -  |  1 |
| 6 | Математика |  23 |  - | 1  |
| 7 | Обществознание |  17 |  1 |  5 |
| 8 | Русский язык |  18 | -  | 3  |
| 9 | Физика |  3 |  - |  2 |
| 10 | Химия |  13 |  - |  - |
|   | **ВСЕГО** |  152 |  4 |  16 |

По истории из 15 участников, по географии из 16, по химии из 13- ни один не занял призовое место.

Из 125 участников муниципальной олимпиады только 4 –е стали победителями, и 16 - призерами

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **наименование предмета** | **количество участников** | **количество победителей** | **количество призеров** |
|   |   | 7 кл | 8кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |  | 7 кл | 8кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |  | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |   |
|   |
| 1 | Английский язык | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | Биология | 3 | 4 | 6 | 2 | 3 | 18 |   |   |   | 1 | 1 | 2 |   | 1 | 1 |   | 1 | 3 |
| 3 | География | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | История | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Литература | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 6 | Математика | 5 | 5 | 8 | 2 | 3 | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7 | Обществознание | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 17 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 5 |
| 8 | Русский язык | 4 | 7 | 6 | 4 | 3 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 9 | Физика | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 10 | Технология | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Химия | 0 | 3 | 6 | 3 | 1 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|   | **ВСЕГО** | 27 | 35 | 49 | 20 | 21 | 152 |   |   | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 16 |

**Но как видно из таблицы, работу по организации участия в муниципальных олимпиадах необходимо заметно активизировать.**

**Материалы по всем предметам были подготовлены специалистами кафедр СОРИПКРО:** разработка текстов олимпиадных заданий в соответствии с особенностями каждого учебного предмета, составление методических рекомендаций к заданиям в соответствии с приказом министра образования.

В содержание заданий муниципального этапа для каждого класса включены задания, требующие умения мыслить, обобщать и анализировать. Работниками РИПКРО были учтены предложения и замечания прошлого года по составлению олимпиадных заданий (содержание, объем).

По уровню эффективности подготовки школьников к олимпиадам определились следующие общеобразовательные учреждения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование** **образовательного** **учреждения**  | **Общее количество участников** | **Количество победителей** | **Количество** **призеров** |
| МОУ сош №1 г. Дигоры | 14 |  |  |
| МОУ сош №2 г. Дигоры | 29 | 2 | 6 |
| МОУ сош №3 г. Дигоры | 22 |  | 1 |
| МОУ сош с. Карман | 12 | 2 | 2 |
| МОУ сош с. Синдзикау | 3 |  |  |
| МОУ сош с. Урсдон | 15 |  | 1 |
| МОУ сош №1 с. Дур – Дур | 12 |  | 1 |
| МОУ сош №2 с. Дур – Дур | 29 |  | 3 |
| МОУ сош с. Мостиздах | 9 |  | 1 |
| МОУ сош ст. Николаевская | 7 |  | 1 |
| **ИТОГО**  | **152** | **4** | **16** |

Лучшие результаты в этом году на муниципальном этапе показали ученики учителей:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Ф.И.О. учителя | Образовательное учреждение |
| БИОЛОГИЯ | 1.Тогоева Светлана Гаппоевна | МКОУ СОШ №2 г. Дигоры |
| 2.Баева Кристина Кимовна | МКОУ СОШ № 2 с. Дур-Дур |
| 3.Тогоева Лима Кудзиевна  | МКОУ СОШ №2 г. Дигоры |
| Литература | Гатиева Зара Темболовна | МКОУ СОШ №2 г. Дигоры |
| Русский язык | 1.Золоева Эля Сергеевна | МКОУ СОШ №2 г. Дигоры |
| 2.Рамонова Регина Васильевна | МКОУ ООШ с. Мостиздах |
| 3.Анисимова Виктория Васильевна | МКОУ СОШ ст. Николаевская |
| Английский язык | Дегтярева Марина Сергеевна | МКОУ СОШ с. Карман |
| Обществознание | 1.Цабиева Белла Георгиевна2.Медоева Залина Ботасовна3.Тогузаева Нина Петровна4.Цалиев Батраз Сафарбиевич | МКОУ СОШ с. КарманМКОУ СОШ №2 с. Дур-ДурМКОУ СОШ №2 г. ДигорыМКОУ ООШ №1 с. Дур-Дур |
| ФИЗИКА | 1.Созаева Нина Николаевна2.Кодзасова Анна Сергеевна | МКОУ ООШ с. УрсдонМКОУ СОШ №2 г. Дигоры |
| Математика | Цагаева Фатима Мухарбековна | МКОУ СОШ №2 г. Дигоры |

Олимпиада – это соревнование, где несколько предложенных задач нужно решить за определённое время, набор задач должен учитывать возможности и интересы участников; быть достаточно трудным, чтобы выявить победителей и в то же время доступным для выполнения и разнообразным, чтобы удовольствие и пользу получило большинство участников.

Какие же задачи ставились перед участниками олимпиады школьников?

Помимо выявления победителей, формирования команды на республиканский этап олимпиады, важной целью олимпиады должно быть развитие интереса к предмету. Если это так, почему же школьники в основной своей массе не смогли справиться с задачами, поставленными перед ними на муниципальном уровне?

Все задания олимпиады рассчитаны на углубленный уровень подготовки участников олимпиады.

**Русский язык**

Олимпиада проводится с целью:

1. Выявления учащихся с высоким уровнем способностей.
2. Выявления творческих учащихся, умеющих применять знания в нестандартных ситуациях.
3. Расширения кругозора детей.

В олимпиаде участвовало 25 учащихся 7-11 классов. Материалы для олимпиады включали в себя задания из следующих разделов:

1. Фонетика
2. Словообразование
3. Лексика
4. Орфография (работа с текстом с пропущенными орфограммами)
5. Орфоэпия
6. Творческая работа

 Анализ результатов олимпиады по русскому языку, показал, что из всех участников муниципального этапа олимпиады ни один ученик не справился с заданиями полностью. Таким образом, большинство учащихся владеют только базовым уровнем знаний.

 Наибольшую сложность вызвали задания на знание лексики, фразеологии, словообразования, задания на составление слов из зашифрованных звуков, группировки слов по их значению.

 Слабо справились учащиеся с анализом предложенного текста, что объясняется бедностью словарного запаса.

 Среди учащихся 7-9 классов нет ни одного победителя и призера.

 Среди учащихся 10-11 классов есть один призер – Басиева Анна, учащаяся МКОУ СОШ ст. Николаевская, учитель - Анисимова В.В.. Эта ученица умеет применять полученные теоретические знания в нестандартных ситуациях. Она имеет навыки работы с текстом. Она неплохо справилась с заданиями, где нужно было определить лексическое значение слов и выражений, с заданиями с расшифровкой текста.

 В олимпиаде по русскому языку нет победителей, так как участники не набрали максимально возможных баллов.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам активизировать работу по подготовке учащихся к олимпиадам разных этапов.
2. С целью развития творческих способностей учащихся, обогащения и расширения словарного запаса, учить использовать в речи фразеологизмы, крылатые выражения, пословицы и поговорки.

**Русская литература**

 В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады по русской литературе приняло участие 12 человек . По сравнению с прошлым годом процент выполнения заданий ниже. Материалы олимпиады по русской литературе включали в себя задания на знание содержания произведений, задания по теории литературы, а также учащиеся должны были проанализировать художественные произведения, сделать сопоставительный анализ двух лирических произведений. Сложным оказался для учащихся вопрос сопоставительного анализа текста. Учащиеся не умеют стройно выражать свои мысли, у них нет умения глубокого осмысления текста, не знают факты биографии писателей, не привлекают текст для подтверждения своих мыслей. Это связано с недостаточной подготовкой участников муниципального этапа олимпиады.

 Из 12 участников олимпиады справились с заданиями только 2 ученика: Гурдзибеев Георгий, учащийся 11 класса МКОУ СОШ№2 – 60 баллов и Бердиева Дана, учащаяся 10 класса МКОУ ООШ №2 – 50 баллов. Следовательно, можно сделать вывод, что большинство учащихся владеют только базовым уровнем знаний.

Рекомендации:

1. Учителям - предметникам осуществлять целенаправленную индивидуальную работу по подготовке участников к олимпиаде.
2. Учителям необходимо обратить внимание на более глубокую проработку следующих тем: глубокое прочтение литературного произведения; умения делать комплексный сопоставительный анализ произведения.

**По математике**:

 В муниципальном этапе олимпиады по математике приняло участие 23 участника из 7 образовательных учреждений.

 Жюри отмечает, что общий уровень подготовленности участников муниципальной олимпиады оказался очень низким. Анализ результатов выполнения олимпиадных заданий позволяет сделать вывод о том, что школьники успешно справились с заданиями на проверку теоретических знаний. Сложными оказались задания на проверку содержания вопросов логического характера, применения знаний в нестандартной ситуации.

Большинство заданий школьники не смогли правильно выполнить, возможно, по причине непонимания смысла задач; незнания формул, неумения применять знания в нестандартной ситуации еще и в общем виде.

В 7 классе многие обучающиеся не смогли справиться с заданием №2 на составление уравнения и №3 (свойства чисел) . В 8 классе самым трудным оказалось задание №5 (делимость чисел и комбинаторика ) . В 9 классе затруднения возникли при выполнении задания №5, где необходимо было применить геометрические знания . В 10 классе самым трудным для многих оказалось задание №3, геометрическая задача (свойства углов, вписанных в окружность ). В 11 классе затруднение вызвало задание №3 (решение уравнений) в и №4 (геометрическая задача на доказательство).

По итогам олимпиады есть только один призёр-это **Темираев Заур ( 8 класс 60%)** из МКОУ СОШ №2 г. Дигора (учитель –Цагаева Ф.М.). **Туаева Арина (10класс 40% )**

из той же школы (учитель- Авзурагова А.К.) и **Скодтаева Ариана (7класс 37%)**

из МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур (учитель Койбаева И.И.).

 **Выводы**:

 Методической комиссии муниципальной олимпиады рекомендуется на следующий год больше включить заданий на решение уравнений, систем уравнений, неравенств, текстовых задач, на проверку умений применять знания в новой ситуации.

Жюри муниципальной олимпиады считает необходимым обратить внимание педагогов на более глубокую проработку следующих тем: «Комбинаторика», «Задачи на проценты», «Решение нестандартных задач», проведение практикумов.

В районном этапе всероссийской олимпиады школьников **по биологии** приняли участие 18 человек, учащиеся 7-11 классов . Олимпиадные задания имели повышенную степень сложности, требующие высокий уровень знаний. При выполнении этих заданий учащиеся не показали глубокие знания. Из всех участников районного этапа олимпиады с заданиями на 90% никто не справился. Следовательно, можно сделать вывод, что большинство учащихся владеют только базовым уровнем знаний. Трудные вопросы, с которыми не справились с 7-9 класс:

**в 7-х классах** сложности возникли в вопросах о строении растительных тканей, особенностях внутреннего строения животных различных типов. Во многих работах неверно названы типы растительных тканей.

В 8**-х классах** – трудными для участников оказались вопросы, связанные с темами биологического окисления, понятие тренировочного эффекта и функциональной пробы в организме человека, виды полостей тела, разнообразие животных тканей, круги кровообращения. Вопрос систематизации животных и растений вызвали трудности и показали, что многие участники олимпиады плохо знают таксономические единицы, не владеют навыками систематизации.

**В 9-х классах** трудности вызвали вопросы нервно-гуморальной регуляции, особенностях движения крови и лимфы по сосудам, протекания физиологических процессов в организмах . На основе анализа выполнения заданий практического тура выявлено, что учащиеся плохо знают типы рефлексов, строение систем органов растений разных отделов, функции органоидов клетки.. На задания были даны очень поверхностные ответы, хотя задания составлены на базе школьных учебников.
Учащиеся 10-11 классов справились лучше всех, среди них есть победители и призер.

В **10-11х классах** - участники затруднились дать ответ на вопросы энергетического обмена веществ, сущность эволюционных идей учёных-эволюционистов, умение проанализировать действие экологических факторов в биоценозах, химический состав основных групп органических веществ, знание анатомии органов и вопросы генетики популяций.

Выполнение заданий второго, третьего и четвертого блока параллельно позволило оценить не только биологическую грамотность обучающихся, но и уровень сформированности общеучебных умений, навыков и способов деятельности, таких, как умение проводить сравнение, делать выводы, выявлять причины и следствия.

Затруднения вызвали тестовые задания с одним вариантом ответа из четырех возможных, но требующих предварительного множественного выбора. Анализ олимпиадных работ по данным параметрам косвенно свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умений делать выводы, выявлять причины и следствия, представлять, что будет происходить в определенной четко указанной ситуации с объектом.

Недостатками в подготовке учащихся к олимпиаде являются:

1. Отсутствие системной работы с одаренными детьми;
2. Недостаточное использование учителями возможностей программы профильного обучения, углубленного изучения предмета и обучения по индивидуальным учебным планам в работе с одаренными детьми;

 Задания **по географии** были из тестового и аналитического тура. Тестовые задания состояли из 20 заданий что на 10 заданий меньше прошлогодней олимпиады .Все задания из тестового тура оценивались пол 1 баллу. В заданиях аналитического тура были представлены 4 задания: вопросы на знание географической карты, а также задачи на выявление у обучающихся аналитических навыков распознавания по тексту, определение народов России по географическим объектам, определение логических цепочек и причинно-следственных связей задачи по картам или по таблицам. Учащиеся лучше справились с тестовыми занятиями, чем с аналитическим туром. Так как там были даны элементы ответов. Члены жюри отметили недостаточную работу учащихся по изучению дополнительной литературы, слабое знание географических карт . Учителям с учащимися необходимо больше работать с контурными картами.

По сравнению с 2016-2017 учебным годом количество участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников **по физике** уменьшилось. Всего приняло участие 3 учащихся (9-10 класс).

В содержание олимпиадной работы для 9-10-х классов были включены 5 физических задач, требующих развернутого полного решения и записи ответа.

***Для учащихся 9-х классов*** предлагались задачи по следующим содержательным линиям: «Свободное падение», «Средняя скорость», «Сопротивление проводников при параллельном и последовательном соединении», «Тепловые явления. Температура», "Рычаги". В целом качество выполнения олимпиадной работы обучающимися 9 классов жюри оценивает как низкое. Практически все задания вызвали у участников олимпиады затруднения. Наибольшие сложности вызвало выполнение 1-го и 2-го заданий.

***Учащимся 10-х классов*** предлагалось решить задачи по темам: «Кинематика», «Плавание тел. Сила Архимеда», «Сопротивление при последовательном соединении проводников», «Уравнение теплового баланса» и выполнить практическое задание на расчет дальности полета. Наибольшие сложности вызвало выполнение пятого задания практического характера, в котором нужно было оценить результаты эксперимента.

Жюри отмечает, что причиной допущенных ошибок и затруднений является невнимательность участников олимпиады. Некоторые задания были неверно поняты, что отразилось на ходе рассуждений учеников.

В целом уровень выполнения олимпиадных заданий по физике оценивается жюри как достаточно низкий. Об этом свидетельствует тот факт, что среди обучающихся, принявших участие в муниципальном туре Всероссийской олимпиады школьников по физике не было выявлено ни одного победителя. Двое участников стали призерами муниципального тура Всероссийской олимпиады школьников по физике.

Анализ результатов муниципального этапа олимпиады **по истории** позволил выявить уровень подготовки учащихся по основным разделам истории, проверить сформированность практических умений работы с историческими источниками, определить основные трудности при подготовке к муниципальному этапу олимпиады по истории.

Средний балл, набранный участниками олимпиады за выполнение всей работы, составил: 7 кл- 33%; 8 кл- 17,1%; 9 кл-14%; 10 кл – 14%; 11 кл – 33%. Два участника олимпиады не смогли справиться с заданиями и не набрали ни одного балла. Никто из обучающихся не смог набрать более 50% от максимально возможного количества баллов.

По итогам анализа результатов выполнения заданий участниками олимпиады, члены жюри отмечают следующее: большинство участников продемонстрировали достаточно низкий уровень знания фактического материала. Около 75% участников 7-11 классов не сумели объяснить, по какому принципу образован хронологический ряд; по какому принципу образован ряд (понятия).

Более половины учащихся 7-11 классов хорошо справились с заданиями на установление соответствия, нахождение в предлагаемом тексте ошибок и восстановление исторической действительности прошлого. Большинство участников указали, в каком году произошло событие, описанное в тексте.

Большие затруднения у учащихся вызвало задание на идентификацию документа. У подавляющего большинства участников отмечается низкий уровень сформированности практической работы с картиной, портретами. Участники не справились с заданиями регионального компонента, были сложности с заданиями по культуре.

Традиционно серьезные затруднения у участников олимпиады по истории вызывает написание исторического эссе (второй тур). Об этом свидетельствует то, что обучающиеся практически не приступали к выполнению этого задания.

# **Рекомендации**

# **по итогам муниципального этапаолимпиад**

1.Активизировать работу с одаренными учащимися по подготовке к олимпиадам следующего учебного года через факультативные занятия, индивидуальные и групповые консультации.

2.Разработать план мероприятий, направленных для работы с одаренными детьми (включить в план работы предметные недели, конкурсы, викторины с заданиями подобными и альтернативными олимпиадным).

3.Обобщить опыт педагогов, подготовивших победителей и призёров

4.Более активно привлекать к олимпиадному движению учащихся 7-8 классов.

5. Учителям-предметникам проводить целенаправленную работу по подготовке одарённых учащихся к олимпиадам следующего учебного года.

По результатам проверки олимпиадных работ **по обществознанию** можно сделать следующие выводы:

7 классы: учащиеся испытывают затруднения с заданиями по модулю «Экономика», «Право». Практически никто не справился с заданием, где надо было вставить пропущенное слово(№16 и №21 ).Учащиеся не знают определение терминов. Неплохо выполнили задания на определение правильности или ошибочности утверждений, установление соответствия. Средний балл-35%.

8 классы: учащиеся показали неплохие знания Конституции РФ, по теме «Человек и общество», справились с заданиями «Кому принадлежит высказывание», верны ли суждения. Практически все правильно заполнили таблицу, правильно расставив роли. Не смогли определить понятия, плохо выполнили задания по модулю «Экономика», задания по праву, не смогли заполнить пропуски в задании №26. Средний балл-30%.

9 классы - показали пробелы в знании по модулю «Право», не знают определение терминов (зад.№15),только один справился с заданием №10, (нужно было заполнить схему). Только половина справились с заданиями на соответствие (№18) и заданием с текстом (№13). Хорошо выполнили задания на суждение, правильно расставили приемы и средства общения, справились с заданием по модулю «Духовная сфера». Эссе написал лишь один учащийся. Средний балл-30%.

10- 11классы- хорошо справились с заданиями на утверждение, на знание политических прав, задание на соответствие. Участники показали неплохие знания по модулям «Экономика», «Право», «Социальные отношения». Не справились с заданиями -закончите мысль- половина участников, ни один не приступал к выполнению задания №8. Ни один не справился с текстовым заданием. Все участники писали эссе.

Средний балл-60%.

Общее замечание по всем классам:

 - нет четкого знания обществоведческих терминов, плохо знают работы философов, не умеют решать логические задачи.

Особое внимание хочется уделить написанию эссе. К сожалению, у большинства учащихся нет умений четкой постановки цели своей работы, нет оригинальности в изложении темы, нет умения приводить корректные аргументы.

Рекомендации:

Необходимо обратить внимание педагогов на более глубокую проработку следующих тем:

* Типы экономических систем и их признаки;
* Факторы производства и факторные доходы;
* Характеристика этноса;
* Избирательная система;
* Виды человеческой деятельности,

Педагогам необходимо формировать навыки работы над обществоведческим эссе.

В олимпиаде по **английскому языку** приняли участие 8 человек.

**Представительство участников олимпиады по классам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7 класс | 8 класс | 9 класс | статус |
| 1 | 1 | 6 | 1 победитель1 призер6 участников |

**Характеристика вопросов:**

Проверка уровня коммуникативной компетенции участников включает все виды речевой деятельности:1. Аудирование, 2.Чтение, 3.Лексико-грамматический тест, 4.Письмо

Некоторые задания носят проблемно-поисковый характер и выявляют творческий потенциал участника, другие задания аналогичны заданиям ЕГЭ.

Участникам были представлены разнообразные виды заданий: задания с множественным выбором, задания с альтернативным выбором, трансформация предложений, трансформация слов, корректировка предложений, комментирование цитаты, клоуз-тесты, написание истории по картинке.

**Анализ результатов**

Рассматривая результаты в рамках языковых аспектов речи можно констатировать, что 2 участника конкурса успешно справились со всеми видами речевой деятельности кроме письма; ни один участник не выполнил задание Writing ( письмо), большинство учащихся не справились с заданием Reading( чтение), 2 участника не поняли задание №1 в лексико-грамматическом тесте, 4 участника не смогли заменить разговорные слова на слова нейтральной окраски, рассматривая результаты в рамках разнообразных видов заданий, можно утверждать, что большинство учащихся успешно справились с заданиями с множественным выбором, с заданиями с перекрестным выбором, но не справились с заданием: клоуз-тест.

В сравнении с прошлым годом процент выполнения олимпиадных заданий стал **немного** выше. Причинами этого являются следующие моменты:

1. Большое разнообразие проблемно-поисковых заданий.
2. Задания на выявление фоновых знаний (кругозор)
3. Более компетентный контингент конкурсантов.
4. Использование новых учебных пособий в образовательном процессе (коммуникативная компетенция).

**Выводы:**

1. Коммуникативная компетенция конкурсантов на продуктивном уровне не соответствует нормативным требованиям. Конкурсанты не владеют навыками письменной речи.
2. Языковая компетенция конкурсантов соответствует низкому уровню. Причина - учащихся не читают на английском языке, не расширяют словарный запас.
3. Общеобразовательный уровень конкурсантов недостаточно высок.
4. Не все конкурсанты имеет языковую интуицию.
5. Не все конкурсанты умеют пользоваться методами: соотнесения и исключения.

**Решение проблемы:**

1. Развивать и совершенствовать дискурсивную компетенцию как на рецептивном уровне, так на продуктивном уровне.
2. Для участия в олимпиадах целенаправленно работать с группой конкурсантов: обучение технике письма.

Активность учащихся школ **по химии** по сравнению с прошлым годом была ниже (13 уч-ся). Задания олимпиады высокого уровня сложности, но соответствуют возможностям учащихся средней школы. Результаты учащихся олимпиады по химии крайне низкие. И это повторяется из года в год. Например, среди учащихся 8-х классов из 41 возможных баллов выше 6 баллов никто не набрал, что составляет 16% выполненной работы. Еще ниже результат среди учащихся 9-11 классов – из 60 возможных балов никто не смог выполнить задание выше, чем 5,5 баллов (11%).

**Недостатками в подготовке учащихся к олимпиадам являются:**

1. Отсутствие системы работы с одаренными детьми.
2. Недостаточное использование учителями возможностей программы профильного обучения, углубленного изучения предмета и обучения по индивидуальным учебным планам в работе с детьми.
3. Не готовят учащихся к олимпиаде не на муниципальном уровне, не на региональном уровне. Учителя и репетиторы по предметам готовят детей только к ЕГЭ.

Начальник УО Администрации

Дигорского района В.Б. Корнаев

Исполнила: Зангиева Т.Т.