

Анализ

результатов Всероссийской проверочной работы по немецкому языку в 11-х классах школ Дигорского района в 2019 году.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) среди учащихся 11 классов предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших иностранный язык (немецкий) на базовом уровне. Материалы ВПР для 11 класса составлены в соответствии с примерной программой по немецкому языку.

Общая характеристика ВПР по предмету:

учащиеся выполняли письменный тест, в который были включены три раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика». В тест были включены 18 заданий, из них 13 заданий (чтение, лексика, грамматика) базового уровня сложности, и 5 заданий (аудирование) повышенного уровня сложности.

Дигорский муниципальный район(16 уч.)

Всероссийские проверочные работы 2019 (11 класс)

Дата: 16.04.2019

Предмет: Немецкий язык

Достижение требований ФК ГОС

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По АТЕ	По региону	По России
			16 уч.	113 уч.	8415 уч.
1	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	94	81	80
2	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	94	73	60
3	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	94	78	65
4	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	88	80	67
5	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	62	65	58
6	Уметь использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	5	79	64	72
7	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	100	91	70
8	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	94	89	66
9	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	94	81	66
10	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	100	85	69
11	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	75	76	58
12	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	88	87	68
13	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	50	66	60

14	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	88	91	82
15	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	100	63	66
16	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	100	81	66
17	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	88	68	62
18	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	75	78	72

1 Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание

При рассмотрении результатов статистики видно, что наибольшую трудность представили для выпускников задания, требующие следующие навыки: **умение употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания (50%).**

В сравнении с региональными средними данными и данными по России отчётливо видно, что выпускники школ Дигорского района достигли более высоких показателей по владению следующими навыками: **умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики (в среднем 86%), умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы (79%), владение языковыми навыками (грамматическая сторона речи)- в среднем 91%, умение употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания – в среднем 83%.**

В целом выпускники, принявшие участие в ВПР по немецкому языку, подтвердили владение немецким языком на базовом уровне.

Результаты выполнения школьниками проверочной работы, выраженные в эквиваленте школьной оценки, представлены в следующей таблице.

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 22

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	8415	3.2	24.1	40.7	32
Республика Северная Осетия-Алания	113	0	14.2	38.9	46.9
Дигорский муниципальный район	16	0	0	37.5	62.5
(sch150028) МКОУ СОШ №1 г.Дигоры Дигорского района РСО-Алания	9	0	0	44.4	55.6
(sch150029) МКОУ СОШ №2 им.А.Н.Кесаева г.Дигоры Дигорского рай	7	0	0	28.6	71.4

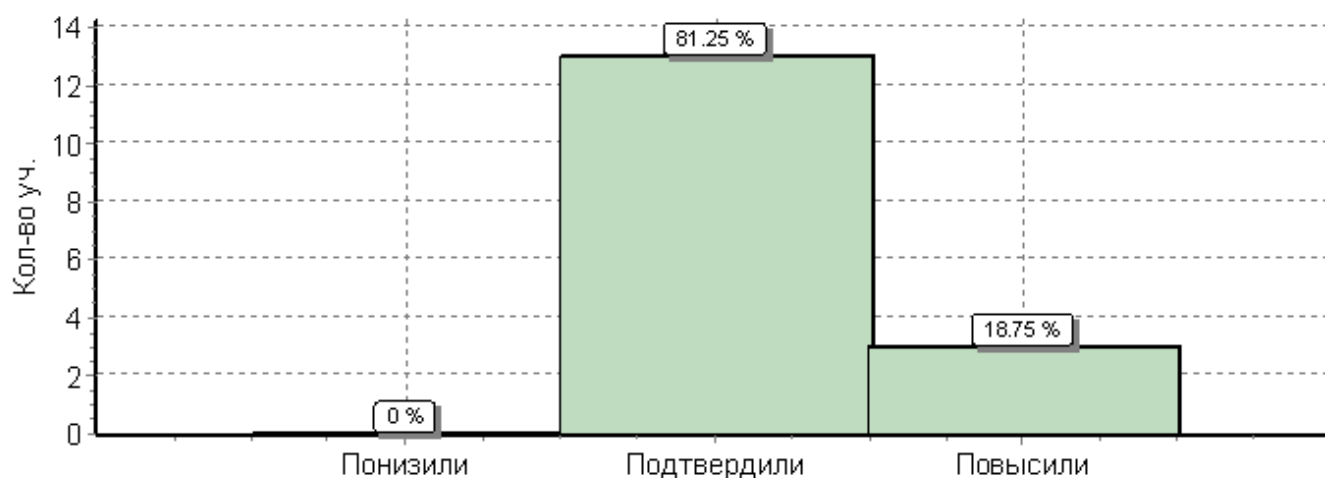
При рассмотрении результатов статистики по отметкам видно, что 16 выпускников, принявших участие в ВПР по немецкому языку, продемонстрировали **положительные** результаты. Выпускники двух школ продемонстрировали результаты соответствующие отметкам «4» и «5».

В сравнении с региональными данными отчётливо видно, что выпускники школ Дигорского района достигли **более высоких показателей.**

Данные результаты позволяют с уверенностью говорить об отличном/хорошем владении участниками проверочной работы немецким языком на базовом уровне.

Отметки школьников за выполнение ВПР были сопоставлены с фиксируемыми в школьных журналах отметками по предмету

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	0	0
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	13	81
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	3	19
Всего*:	16	100

При рассмотрении результатов статистики по отметкам видно, что большинство **выпускников подтвердили свои оценки по журналу(81,25%). Необходимо отметить, что 18,75% выпускников повысили свои отметки.**

Данные результаты позволяют с уверенностью говорить об отличном владении участниками проверочной работы немецким языком на базовом уровне.

Выводы:

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по немецкому языку в 11-х классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Все участники ВПР по немецкому языку (100%) подтвердили владение немецким языком на базовом уровне.
2. Результаты ВПР по немецкому языку, в целом, подтвердили объективность выставления отметок в журналы. Большинство выпускников (81%)- участников ВПР по немецкому языку подтвердили и повысили свои отметки 18%.
3. Лучше всего участники ВПР по немецкому языку справились с заданиями по аудированию и чтению.

Полученные результаты ВПР по немецкому языку будут использованы для

совершенствования методики преподавания немецкого языка в образовательных организациях Дигорского района и для индивидуальной работы с обучающимися.

Рекомендации:

1. научить обучающихся справляться с различными задачами, создав у них установку: «Вы сможете это сделать!», «Вы знаете это очень хорошо».
2. оценивать знания обучающихся максимально объективно.
3. закрепить стратегию работы с аудиотекстами.
4. закрепить стратегию работы с печатными текстами.
5. усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов
6. усилить работу по закреплению и обобщению грамматического материала (значение видо-временных форм глагола, значение неличных и неопределенно-личных форм глагола, значение глагольных форм условного наклонения, значение косвенной речи / косвенного вопроса, значение согласования времен)
7. усилить работу по закреплению устойчивых лексических словосочетаний

Анализ

результатов Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 11-х классах школ Дигорского района в 2019 году.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) среди учащихся 11 классов предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших иностранный язык(английский) на базовом уровне. Материалы ВПР для 11 класса составлены в соответствии с примерной программой по английскому языку.

Общая характеристика ВПР по предмету:

учащиеся выполняли письменный тест, в который были включены три раздела: **«Аудирование»**, **«Чтение»**, **«Грамматика и лексика»**. В тест были включены 18 заданий, из них 13 заданий (чтение, лексика, грамматика) базового уровня сложности, и 5 заданий (аудирование) повышенного уровня сложности.

Достижение требований ФК ГОС

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По АТЕ	По региону	По России
			35 уч.	2373 уч.	146907 уч.
1	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	100	95	94
2	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	80	94	92
3	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	31	47	60
4	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	83	87	88
5	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	71	88	88
6	Уметь использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	5	95	87	88
7	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	97	92	83
8	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	49	72	64
9	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	63	50	62
10	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	91	91	83
11	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	86	88	77
12	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	69	71	72
13	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	69	91	83
14	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	77	86	77

15	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	77	90	82
16	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	89	89	78
17	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	63	74	68
18	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	1	83	88	80

¹ Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание

При рассмотрении результатов статистики видно, что наибольшую трудность представили для выпускников задания, требующие следующие навыки: **умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики (31%), владение языковыми навыками (грамматическая сторона речи: видо-временные формы глаголов (49%).**

В сравнении с региональными средними данными отчётливо видно, что выпускники школ Дигорского района достигли более высоких показателей по владению следующими навыками: **умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы(95%) и владение языковыми навыками (грамматическая сторона речи: формы залога 97%).**

Однако при сравнении результатов выпускников школ Дигорского района с результатами выпускников других российских школ необходимо отметить, что у участников ВПР из других регионов России выше показатели по аудированию и чтению.

В целом выпускники, принявшие участие в ВПР по английскому языку, подтвердили владение английским языком на базовом уровне.

Результаты выполнения школьниками проверочной работы, выраженные в эквиваленте школьной оценки, представлены в следующей таблице.

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 22

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	146907	0.81	8.1	30.1	61.1
Республика Северная Осетия-Алания	2373	0.25	5.4	24.7	69.7
Дигорский муниципальный район	35	0	17.1	17.1	65.7
(sch150028) МКОУ СОШ №1 г.Дигоры Дигорского района РСО-Алания	4	0	0	0	100
(sch150029) МКОУ СОШ №2 им.А.Н.Кесаева г.Дигоры Дигорского рай	19	0	31.6	21.1	47.4
(sch150035) МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур Дигорского района РСО-Алания	8	0	0	25	75
(sch150036) МКОУ СОШ ст. Николаевской Дигорского района РСО-Ал	4	0	0	0	100

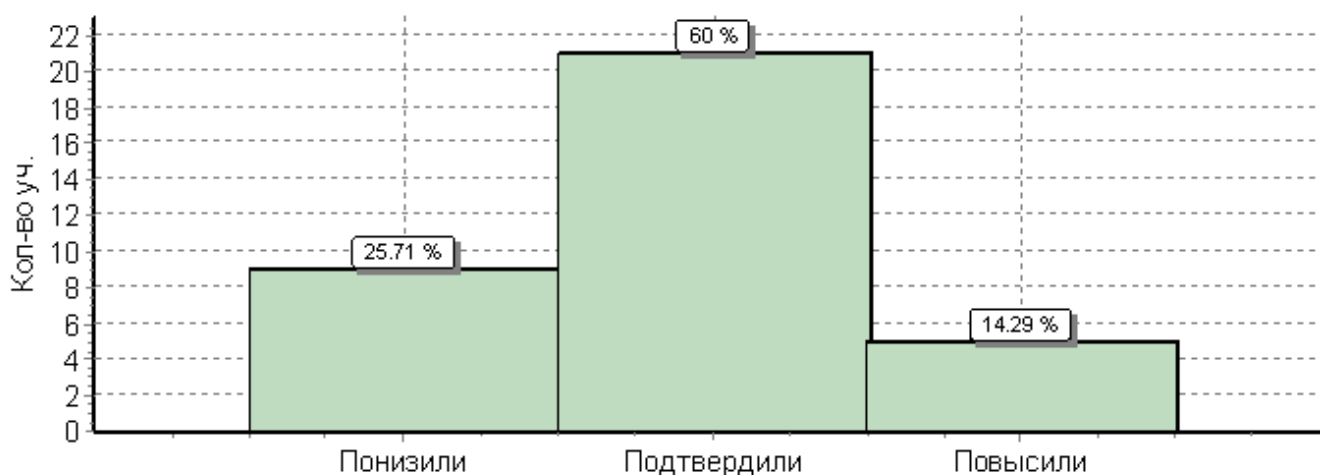
При рассмотрении результатов статистики по отметкам видно, что 35 обучающихся, принявших участие в ВПР по английскому языку, продемонстрировали положительные результаты.

Выпускники трех школ продемонстрировали результаты соответствующие отметкам «4» и «5»; 31,6% обучающихся продемонстрировали результаты, соответствующие отметке «3».

Данные результаты позволяют с уверенностью говорить о хорошем владении участниками проверочной работы английским языком на базовом уровне.

Отметки школьников за выполнение ВПР были сопоставлены с фиксируемыми в школьных журналах отметками по предмету

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	9	26
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	21	60
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	5	14
Всего*:	35	100

При рассмотрении результатов статистики по отметкам видно, что большинство выпускников подтвердили свои оценки по журналу(60%) и только 26% выпускников понизили свои оценки. Необходимо отметить, что 14% выпускников повысили свои отметки.

Данные результаты позволяют с уверенностью говорить о хорошем владении участниками проверочной работы английским языком на базовом уровне.

Выводы:

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по иностранным языкам в 11-х классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Все участники ВПР по английскому языку (100%) подтвердили владение английским языком на базовом уровне.
2. Результаты ВПР по английскому языку, в целом, подтвердили объективность выставления отметок в журналы. Большинство выпускников (74%)- участников ВПР по английскому языку подтвердили или повысили свои отметки. Однако 25% обучающихся, принимавших участие в ВПР по английскому языку, получили отметку ниже, чем в журнале.
3. Лучше всего участники ВПР по английскому языку справились с заданиями по аудированию и чтению. Однако показатели участников ВПР других российских школ по данным видам речевой деятельности выше.

Полученные результаты ВПР по иностранным языкам будут использованы для

совершенствования методики преподавания английского языка в образовательных организациях Дигорского района и для индивидуальной работы с обучающимися.

Рекомендации:

1. Научить обучающихся справляться с различными задачами, создав у них установку: «Вы сможете это сделать!», «Вы знаете это очень хорошо».
2. Оценивать знания обучающихся максимально объективно.
3. закрепить стратегию работы с аудиотекстами.
4. закрепить стратегию работы с печатными текстами.
5. усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов
6. усилить работу по закреплению и обобщению грамматического материала (значение видо-временных форм глагола, значение неличных и неопределенно-личных форм глагола, значение глагольных форм условного наклонения, значение косвенной речи / косвенного вопроса, значение согласования времен)
7. усилить работу по закреплению устойчивых лексических словосочетаний

Биология

В соответствии с графиком проведения всероссийских проверочных работ в период с 04.04.2019 г. по 18.04.2019 г. были проведены проверочные работы для обучающихся 11 классов по учебным предметам (английскому, немецкому и французскому языкам, истории, географии, химии, физики и биологии). Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – это итоговые контрольные работы, проводимые по отдельным учебным предметам для школьников всей страны. ВПР не являются аналогом государственной итоговой аттестации. Их результаты могут использоваться для формирования программ развития образования, для совершенствования методики преподавания предметов в школах, а также для индивидуальной работы с учащимися. ВПР проводятся Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в целях обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) за счет предоставления организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивая учебных достижений по предметам.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся школ.

ВПР по биологии учитывала специфику предмета, исторически сложившуюся структуру базового биологического образования.

ВПР конструировалась, исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками всех основных групп планируемых результатов по биологии за основное общее и среднее общее образование на базовом уровне. Задания контролировали степень овладения знаниями и умениями базового курса биологии и проверяли сформированность у выпускников практико-ориентированной биологической компетентности. В проверочной работе преобладали задания общебиологического и практико-ориентированного содержания, поскольку это прямо вытекало из целей, поставленных перед базовым курсом биологии в среднем общем образовании. Поэтому в содержание проверки были включены прикладные знания из области правил здорового образа жизни человека.

От Дигорского муниципального района в проверочных работах участвовали все 5 средних общеобразовательных школ 11 классов. Всего 66 человек.

Максимальный первичный балл: 32

ОО	Кол- во уч.	Макс	1{1	1{2	2{1	2{2	2{3	3	4	5	6{1	6{2	7	8	9	10{1	10{2	11{1	11{2	12{1	12{2	12{3	13	14
Республика Северная Осетия-Алания	2832		90	32	85	80	57	76	54	68	83	90	84	77	85	76	93	79	55	62	62	72	16	67
Дигорский муниципальный	66		91	21	88	90	54	86	50	67	89	98	93	88	90	85	98	95	73	59	61	79	16	66
МКОУ СОШ №1 г.Дигоры Дигорского района РСО-	9		67	44	100	100	61	67	33	61	100	100	100	89	94	67	100	100	89	67	67	78	22	17
МКОУ СОШ №2 им.А.Н.Кесаева г.Дигоры	32		97	0	95	94	53	94	56	73	91	97	97	84	94	94	97	100	67	69	66	84	14	77
МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур Дигорского района РСО-	8		75	75	81	75	44	88	25	25	88	100	81	88	100	100	100	88	62	25	25	50	8	50
МКОУ СОШ с. Карман	13		100	31	62	81	65	100	77	69	77	100	85	92	77	77	100	92	81	54	69	85	26	85

МКОУ СОШ ст. Николаевской Дигорского	4		100	0	100	100	25	25	0	100	100	100	100	100	75	50	100	75	88	50	50	75	0	62
--------------------------------------	---	--	-----	---	-----	-----	----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	-----	----	----	----	----	----	---	----

Учащимся было предоставлено 14 блоков заданий. Каждый вариант ВПР включал в себя задания, различающихся формой и уровнем сложности. Содержание блоков было направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни.

В проверочной работе контролировалась также сформированность у выпускников различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни. Задания оценивались от 1 до 3 баллов. Анализируя отдельно каждую школу, следует сделать вывод:

результаты выполнения ВПР по биологии в районе не соответствуют средним показателям по республике:

средняя отметка по РСО-Алания -4,1

средняя отметка по нашему району выше среднего по региону –4,4

Высокие показатели обнаружены у обучающихся МКОУ СОШ №2 г. Дигоры – 4,5; МКОУ СОШ с. Карман- 4,4

Низкие результаты у обучающихся МКОУ СОШ ст. Николаевская -4,0 (Подробная таблица прилагается)

Образовательное учреждение	Количество уч-ся	чел. 2	%	чел. 3	%	чел. 4	%	чел. 5	%	Средняя отметка
Дигорский район	66	0	0,0	4	6,1	34	51,5	28	42,4	4,4
МКОУ СОШ №1 г. Дигоры	9	0	0,0	0	0,0	7	77,8	2	22,2	4,2
МКОУ СОШ №2 г. Дигоры	32	0	0,0	2	6,3	12	37,5	18	56,3	4,5
МКОУ СОШ №2 с. Дур-Дур	8	0	0,0	1	12,5	5	62,5	2	25,0	4,1
МКОУ СОШ ст. Николаевской	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	4,0
МКОУ СОШ с. Карман	13	0	0,0	0	0,0	8	61,5	5	38,5	4,4

Полученные результаты свидетельствуют о том, что показатели обученности колеблются от 70% до 100%

Ни один учащийся не получили «2»,

Доля обучающихся получивших отметку «3» составляет 6,1 % .

51,5% обучающихся по району выполнили работу на «4»;

42,4 % учащихся получили «5»

Статистика по отметкам прилагается.

Эти результаты свидетельствуют о необъективном оценивании ВПР, т.к. в сравнении с результатами ЕГЭ они значительно выше.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Республика Северная Осетия-Алания	2832	2.9	19.5	45.4	32.3
Дигорский муниципальный район	66	0	6.1	51.5	42.4
МКОУ СОШ №1 г.Дигоры	9	0	0	77.8	22.2
МКОУ СОШ №2 им.А.Н.Кесаева г.Дигоры	32	0	6.2	37.5	56.2
МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	8	0	12.5	62.5	25
МКОУ СОШ с. Карман	13	0	0	61.5	38.5
МКОУ СОШ ст. Николаевской	4	0	25	50	25

Распределение групп баллов в % по району такая: процент удовлетворительных оценок по району намного ниже республиканского -6,1, но % положительных и отличных оценок по району выше республиканского(в респ. -45,4 – 32,3, а по району -51,5%- 42,4).

Лучший результат выполнения заданий №1(1), 2(2), 7, 9,10(2), 11(1).

1. Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде.
2. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)
3. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами
4. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

Хуже справились учащиеся с заданиями №1(2), №13.

1. Не знают антропогенные изменения в экосистемах своей местности
 2. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах
- Выводы и рекомендации:

Рекомендации:

Педагогам, реализующим программы основного общего образования:

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, определёнными как слабые.
4. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;
5. Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания предметов в основной школе.
6. Спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.
7. На уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

Выводы и рекомендации

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по биологии в 2019 году для обучающихся 11 классов позволяет сделать следующие выводы:

1. Затруднения возникли при выполнении заданий, требующих развернутой формы ответов; предлагающих описание изображения (предмета, действия и пр.) по картинке;
2. трудности были связаны с заданиями, в которых следовало выразить свою точку зрения или сформулировать главную мысль, а также обозначить причинно-следственные связи и произвести критический анализ представленной информации.

В связи с вышеизложенным рекомендуется обеспечить с учетом результатов ВПР:

-функционирование внутренней системы оценки качества образования

-организацию научно-методической работы, в том числе организацию и проведение методических конференций, семинаров;

-организацию адресного дополнительного профессионального образования педагогов.

Предметным методическим объединениям:

- провести анализ результатов Всероссийских проверочных работ, определить типологию наиболее существенных затруднений обучающихся;
- проанализировать содержание рабочих программ на соответствие установленным требованиям.

Учителям биологии:

-при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;

- включать в содержание уроков задания на применение биологических знаний при решении практических задач;
- решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на междисциплинарной основе;
- при планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания;

Анализ всероссийской проверочной работы по обществознанию в 6 классе

Дата проведения – **18.04. 2019г.**

Цели:

- выявление и оценка уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 6 класса;
- диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Регулятивные универсальные учебные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации;

преобразование информации из одной формы в другую;

структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

рефлексия способов и условий действия;

контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков;

синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

выбор оснований и критериев для сравнения;

подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей;

построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме;

владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы:

–воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

–освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

–формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

–осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются:

понимание основных принципов жизни общества;

опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией;

развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

развитие социального кругозора.

Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение определять понятия. Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в

себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание–задача 6 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Подчеркнем, что задание 1 во всех вариантах предполагает систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение), а задание 8 – составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания.

Задания 2–7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания

Во всероссийской проверочной работе по обществознанию для 6 классов приняли участие 187 учащихся. Образовательные организации района показали средние результаты ниже, чем показатели по республике.

Средняя отметка по РСО-Алания – 3,5

По Дигорскому району - 3,3

Неудовлетворительных отметок (16,6%) больше, чем в других районах. Качество знаний по нашему району составило –39,5 %

Лучшие результаты по качеству знаний показали: МКОУ СОШ №2 с.Дур –Дур (66,6 %), МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур (70%), МКОУ СОШ №2 г.Дигоры (50,8).

Ряд школ продемонстрировали недостаточный уровень качества знаний: МКОУ ООШ с.Мостиздах (0 % качество знаний, 50% успеваемости), МКОУ СОШ №1 г.Дигоры (20% качество знаний), МКОУ СОШ ст.Николаевская (15,8%).

Статистика по отметкам прилагается.

задания 4 (86%); предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Хуже справились обучающиеся с заданиями 6, заданиями 8, которые предполагают:

умение анализировать представленную информацию;

умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся;

умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Выводы и рекомендации:

1 Учащиеся 6-х классов школ Дигорского района показали на ВПР по обществознанию в 6-х классах следующие результаты:

качество знаний – 39,5 %,

успеваемость – 83,4%.

Неудовлетворительный результат показали 16,6 % участников.

Эти показатели ниже средних по РСО-Алания.

Учителям школ, показавших максимальные и минимальные результаты на ВПР, обратить внимание на адекватность и обоснованность оценивания результатов учебной деятельности учащихся.

Процент учащихся, не подтвердивших свою текущую отметку, слишком высок – 58%; 56% учащихся написали работу хуже, чем были оценены учителем в предыдущем учебном периоде.

Администрации школ следует предусмотреть проведение перекрестной процедуры проверки ВПР, поручив проведение оценочных процедур учителю, не ведущему уроки в данном классе, или председателю ШМО. Это повысит качество проверки работ и позволит определить обоснованность выставления текущих отметок в учебном периоде.

Учителям рекомендуется разобрать задания ВПР, вызвавшие затруднения, уделив внимание отработке умения строить речевое высказывание на заданную тему и умения анализировать социальную информацию. Целесообразно проводить проверочные работы, используя задания, аналогичные заданиям ВПР.

На уровне района необходимо провести в 2019 – 2020 учебном году обучающие семинары и индивидуальные консультации,

Анализ всероссийской проверочной работы по истории в 5 классе

Дата проведения – **16.04. 2019г.**

Цели:

- выявление и оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5 класса;
- диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня

- овладения школьниками базовыми историческими знаниями,
- умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений,
- умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений,
- умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Диагностическая работа проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предлагало работу с контурной картой.

Задание 1 было направлено на проверку умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. 73% справились с этим заданием.

Задание 2 проверяло умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятников Древнего мира; 90% справились с этим заданием

Задание 3 нацеливало на проверку умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 44% выполнили верно.

Задание 4 направлено на проверку умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 38% справились с этим заданием.

Задание 5 нацелено на проверку умения использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий ; 89% детей подтвердили свои умения.

Задание 6 направлено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 27% дали правильный ответ.

Задание 7 проверяло умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; 47 % выполнили верно.

Задания 8 проверяло умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

формирование важнейших культурноисторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности; 31% справились с этим заданием.

Результаты ВПР в 5 классе

Приняло участие 232 учащихся.

Результаты выполнения ВПР по истории в районе соответствуют средним показателям по республике:

средняя отметка по РСО-Алания -3,5

средняя отметка по Дигорскому району –3,5

Высокие показатели обнаружены у обучающихся МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур – 4,0; МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур (ср. – 4,1)

Низкие результаты у обучающихся МКОУ СОШ №2 г.Дигоры (3,2).
(Подробная таблица прилагается)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что

41% обучающихся по району выполнили работу на «5» и «4»;

6,9 % учащихся получили «2»,

52,2 % получили «3». Статистика по отметкам прилагается.

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1421939	7.9	39.1	37.3	15.7
Республика Северная Осетия-Алания	8419	10.4	40	35.4	14.2
Дигорский муниципальный район	232	6.9	52.2	27.6	13.4
(sch156014) МКОУ ООШ №3им. Г.Г.Малиева г. Дигоры	12	8.3	50	16.7	25
(sch153026) МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур	12	0	33.3	25	41.7
(sch153028) МКОУ ООШ с.Мостиздах Дигорского р-на РСО-Алания	9	22.2	33.3	33.3	11.1
(sch153029) МКОУ ООШ с.Синдзикау им.А.Т.Гапбаева Дигорского ра	12	0	75	25	0

(sch150031) МКОУ ООШ им.Созаева Ю.К. с. Урсдон	15	6.7	33.3	40	20
(sch150028) МКОУ СОШ №1 г.Дигоры Дигорского района РСО-Алания	43	0	51.2	32.6	16.3
(sch150029) МКОУ СОШ №2 им.А.Н.Кесаева г.Дигоры Дигорского рай	81	14.8	53.1	25.9	6.2
(sch150035) МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур Дигорского района РСО-Алания	10	0	30	40	30
(sch153027) МКОУ СОШ с. Карман	17	0	64.7	29.4	5.9
(sch150036) МКОУ СОШ ст. Николаевской Дигорского района РСО-Ал	21	0	71.4	14.3	14.3

МКОУ ООШ с.Синдзикау, МКОУ СОШ ст.Николаевская, МКОУ СОШ №2 г.Дигоры продемонстрировали недостаточный уровень качества знаний (менее 50% на «4» и «5») - 25%, 28,6%, 32,1% соответственно.

Нет неудовлетворительных результатов у школ: МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур, с.Синдзикау, МКОУ СОШ №1 г.Дигоры, МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур, МКОУ СОШ с.Карман, МКОУ СОШ ст.Николаевская.

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что 55% обучающихся подтвердили отметки по журналу, у 43% обнаружено понижение и 2% повысили в сравнении с отметками по журналу.

Ниже в представленной таблице приведён анализ выполнения заданий.

ОО	Кол-во уч.		1	2	3	4	5	6	7	8
		Макс балл	2	1	3	3	1	2	1	2
Вся выборка	1421939		60	73	44	44	77	44	67	43
Республика Северная Осетия-Алания	8419		61	76	44	41	73	36	62	42
Дигорский муниципальный	232		73	90	44	38	89	27	47	31
МКОУ ООШ №3 им. Г.Г.Малиева г. Дигоры	12		62	83	58	58	100	25	42	21
МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур	12		92	100	53	56	75	54	67	46
МКОУ ООШ с.Мостиздах Дигорского р-на РСО-Алания	9		33	89	44	41	78	33	11	0
МКОУ ООШ с.Синдзикау им.А.Т.Гагбаева Дигорского ра	12		71	92	47	19	100	4	33	4
МКОУ ООШ им.Созаева Ю.К. с. Урсдон	15		73	87	40	38	93	37	100	80
МКОУ СОШ №1 г.Дигоры Дигорского района РСО-Алания	43		63	88	37	33	95	37	98	60
МКОУ СОШ №2 им.А.Н.Кесаева г.Дигоры Дигорского рай	81		72	91	42	33	89	17	12	20

МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур Дигорского района РСО-Алания	10		80	50	67	50	90	65	90	25
МКОУ СОШ с. Карман	17		79	100	31	57	82	24	47	21
МКОУ СОШ ст. Николаевской Дигорского района РСО-Ал	21		100	100	51	32	81	21	33	14

Лучший результат выполнения задания 2 - 90% (умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятников Древнего мира), задания 5- 89% (умение работать с историческим текстом). Сложнее оказались задания 6 (умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы) – 27% выполнения и 8 (умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурноисторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности) - 31% выполнения.

Выводы: Учителям школ, показавших максимальные и минимальные результаты на ВПР, обратить внимание на адекватность и обоснованность оценивания результатов учебной деятельности.

Учителям школ рекомендуется разобрать задания ВПР, вызвавшие затруднения, уделив внимание раскрытию причинно-следственных связей и изучению исторической терминологии.

Результаты ВПР в 6 классе

Приняло участие 193 учащихся.

Результаты выполнения ВПР по истории в районе соответствуют средним показателям по республике:

средняя отметка по РСО-Алания -3,6

средняя отметка по Дигорскому району –3,6

Показатели вышесредних обнаружены у обучающихся МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур – 4,2; МКОУ ООШ №3 г.Дигоры (– 3,9)

Низкие результаты у обучающихся МКОУ ООШ с.Синдзикау (3,0), МКОУ ООШ с.Мостиздах – 2,6 (Подробная таблица прилагается)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что

54,4 % обучающихся по району выполнили работу на «5» и «4»;

5,7 % учащихся получили «2»,

39,9 % получили «3». Статистика по отметкам прилагается.

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1227567	8.3	37.5	38	16.3
Республика Северная Осетия-Алания	7437	8	37.4	37.7	17
Дигорский муниципальный район	193	5.7	39.9	40.4	14
(sch156014) МКОУ ООШ №3им. Г.Г.Малиева г. Дигоры	17	0	23.5	64.7	11.8
(sch153026) МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур	11	9.1	18.2	54.5	18.2
(sch153028) МКОУ ООШ с.Мостиздах Дигорского р-на РСО-Алания	5	40	60	0	0
(sch153029) МКОУ ООШ с.Синдзикау им.А.Т.Гапбаева Дигорского ра	6	16.7	66.7	16.7	0
(sch150031) МКОУ ООШ им.Созаева Ю.К. с. Урсдон	8	12.5	37.5	37.5	12.5
(sch150028) МКОУ СОШ №1 г.Дигоры Дигорского района РСО-Алания	35	0	45.7	37.1	17.1
(sch150029) МКОУ СОШ №2 им.А.Н.Кесаева г.Дигоры Дигорского рай	69	2.9	37.7	50.7	8.7
(sch150035) МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур Дигорского района РСО-Алания	13	0	23.1	30.8	46.2
(sch153027) МКОУ СОШ с. Карман	11	27.3	27.3	9.1	36.4
(sch150036) МКОУ СОШ ст. Николаевской Дигорского района РСО-Ал	18	5.6	72.2	22.2	0

Низкий процент качества знаний обнаружено у обучающихся МКОУ ООШ с.Мостиздах – 0%; МКОУ ООШ с.Синдзикау – 16,7 %; МКОУ СОШ ст.Николаевская – 22,2 %.

Нет неудовлетворительных результатов у школ: МКОУ СОШ №1 г.Дигоры, МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур.

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что 60% обучающихся подтвердили отметки по журналу, у 34% обнаружено понижение и 6% повысили в сравнении с отметками по журналу.

Ниже в представленной таблице приведён анализ выполнения заданий

Выполнение заданий

(в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.		1	2	3	4	5	6(1)	6(2)	7	8	9	10(1)	10(2)
		Макс балл	2	1	3	3	1	1	2	2	1	1	1	2
Вся выборка	1227567		70	82	50	45	72	60	34	32	87	56	77	51
Республика Северная Осетия-Алания	7437		76	90	53	43	63	55	32	31	84	66	75	50
Дигорский муниципальный	193		67	88	58	37	73	55	24	28	87	74	79	51
МКОУ ООШ №Зим. Г.Г.Малиева г. Дигоры	17		41	100	96	20	88	88	32	32	94	76	94	56
МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур	11		91	100	73	30	73	64	23	27	100	100	91	59
МКОУ ООШ с.Мостиздах Дигорского р-на РСО-Алания	5		20	60	27	0	60	0	0	10	80	20	60	20
МКОУ ООШ с.Синдикау им.А.Т.Гапбаева Дигорского ра	6		92	83	22	11	67	33	0	0	83	33	83	17
МКОУ ООШ им.Созаева Ю.К. с. Урсдон	8		44	75	62	42	88	62	38	19	75	62	50	38
МКОУ СОШ №1 г.Дигоры Дигорского района РСО-Алания	35		86	89	49	48	63	91	34	41	63	83	66	33
МКОУ СОШ №2 им.А.Н.Кесаева г.Дигоры Дигорского рай	69		57	84	65	46	78	36	14	19	91	71	86	61
МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур Дигорского района РСО-Алания	13		77	85	67	56	85	77	46	69	92	92	100	73
МКОУ СОШ с. Карман	11		55	82	39	27	45	64	50	50	100	27	91	73
МКОУ СОШ ст. Николаевской Дигорского района РСО-Ал	18		94	100	31	13	67	22	14	14	100	94	56	36

Лучший результат выполнения задания 2 - 88% (умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятников Средневековья), задания 8- 87% (умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать, обобщать факты и явления).

Сложнее оказались задания 6 (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др) – 24% выполнения; задания 7 умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки,

принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков – 28%.

Результаты ВПР в 7 классе

Работа состояла из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являлась цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8–12 требовали развернутого ответа. Задание 5 предполагало заполнение контурной карты. Проверочная работа для 7 класса была посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV–XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверялись знание истории, культуры родного края. Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

В районе приняло участие 226 учащихся.

Результаты выполнения ВПР по истории в районе незначительно выше среднего показателя по республике:

средняя отметка по РСО-Алания -3,7

средняя отметка по Дигорскому району –3,8

Показатели вышесредних обнаружены у обучающихся МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур – 3,9; МКОУ СОШ №2 г.Дигоры (– 4,1)

Низкие результаты у обучающихся МКОУ ООШ с.Мостиздах – 3,3
(Подробная таблица прилагается)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что

69,5 % обучающихся по району выполнили работу на «5» и «4»;

3,5 % учащихся получили «2»,

27 % получили «3». Статистика по отметкам прилагается.

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 25

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	556120	6.7	39.1	40.8	13.4
Республика Северная Осетия-Алания	6199	4.8	33	45.1	17.1
Дигорский муниципальный район	226	3.5	27	54.9	14.6
(sch156014) МКОУ ООШ №3им. Г.Г.Малиева г. Дигоры	18	11.1	33.3	50	5.6
(sch153026) МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур	12	8.3	16.7	58.3	16.7
(sch153028) МКОУ ООШ с.Мостиздах Дигорского р-на РСО-Алания	6	16.7	50	16.7	16.7
(sch153029) МКОУ ООШ с.Синдзикау им.А.Т.Гапбаева Дигорского ра	9	0	44.4	44.4	11.1
(sch150031) МКОУ ООШ им.Созаева Ю.К. с. Урсдон	13	0	53.8	38.5	7.7
(sch150028) МКОУ СОШ №1 г.Дигоры Дигорского района РСО-Алания	42	7.1	33.3	42.9	16.7
(sch150029) МКОУ СОШ №2 им.А.Н.Кесаева г.Дигоры Дигорского рай	74	0	5.4	74.3	20.3
(sch150035) МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур Дигорского района РСО-Алания	16	0	31.2	50	18.8
(sch153027) МКОУ СОШ с. Карман	14	0	57.1	42.9	0
(sch150036) МКОУ СОШ ст. Николаевской Дигорского района РСО-Ал	22	4.5	36.4	50	9.1

Высокий процент качества знаний обнаружен у учащихся МКОУ СОШ№2 с.Дур-Дур, СОШ №2 г.Дигоры. Менее 50% качества знаний выявлено у обучающихся МКОУ ООШ с.Мостиздах , МКОУ ООШ с.Урсдон, МКОУ СОШ с.Карман.

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что 67% обучающихся подтвердили отметки по журналу, у 16% обнаружено понижение и 17 % повысили в сравнении с отметками по журналу.

Ниже в представленной таблице приведён анализ выполнения заданий

ОО	Кол-во уч.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Макс балл	2	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	4
Вся выборка	556120		82	68	70	61	52	83	85	47	34	38	32	35
Республика Северная Осетия-Алания	6199		91	59	84	62	49	90	92	46	38	46	44	29
Дигорский муниципальный	226		96	65	82	63	50	91	95	44	39	53	53	26
МКОУ ООШ №3 им. Г.Г.Малиева г. Дигоры	18		89	78	72	94	47	81	89	33	31	43	22	32
МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур	12		100	58	88	50	62	92	100	46	50	53	33	10
МКОУ ООШ с.Мостиздах Дигорского р-на РСО-Алания	6		75	50	83	50	58	67	83	17	33	33	8	25
МКОУ ООШ с.Синдзикау им.А.Т.Гапбаева Дигорского ра	9		100	56	94	44	0	100	89	83	30	30	11	50
МКОУ ООШ им.Созаева Ю.К. с. Урсдон	13		85	46	85	46	65	92	92	42	5	49	23	46
МКОУ СОШ №1 г.Дигоры Дигорского района РСО-Алания	42		95	60	70	64	48	77	98	49	38	38	40	32
МКОУ СОШ №2 им.А.Н.Кесаева г.Дигоры Дигорского рай	74		100	55	96	47	62	100	95	29	46	74	93	23
МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур Дигорского района РСО-Алания	16		91	88	81	94	22	91	94	59	38	52	62	42
МКОУ СОШ с. Карман	14		100	86	89	64	39	89	100	36	33	29	14	14
МКОУ СОШ ст. Николаевской Дигорского района РСО-Ал	22		95	91	55	91	43	95	100	75	44	48	43	6

Лучший результат выполнения:

задания 1 - 96% (Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени);

задания 7 - 95% (Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию).

Сложнее оказались следующие задания:

Задание 12 – 26% (Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность

основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося;

Задание 9 – 39 % (Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего).

Вывод и рекомендации: Вывод: обучающиеся в целом справились с предложенной работой и показали базовый удовлетворительный уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- провести детальный анализ результатов ВПР по предметам, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания, рассмотреть результаты ВПР на заседании школьных МО учителей- предметников, спланировать систему мер по повышению качества обученности.

- включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся

- при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы.

- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

- по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся

рассмотреть результаты ВПР на заседании школьных МО учителей- предметников, спланировать систему мер по повышению качества обученности.

- учителям:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.